



Bladh, Daniel
Tel: 010-698 16 95
daniel.bladh@naturvardsverket.se

2019-02-06 Ärendenr:
NV-07940-18

Lotta Berg
lotta.berg@slu.se
SLU:s Vetenskapliga råd

Angående hemställan om vetenskaplig riskvärdering av jakt med pil och båge

Naturvårdsverket noterar att en hemställan från Svenska Djurskyddsföreningen, Djurskyddet Sverige, Djurens Rätt och Naturskyddsföreningen gemensamt skickats till SLU:s vetenskapliga råd.

Vi anser att hemställan till stor del fångar det behov av kunskapssammanställning som är nödvändigt för att ta frågan vidare om ett eventuellt införande av jakt med pil och båge i Sverige. Naturvårdsverket ställer sig bakom hemställan och önskar ta del av SLU:s vetenskapliga råds rapport och vill även att rapporten berör följande aspekter och frågeställningar:

- Vilka bedömningar och argument har haft avgörande betydelse för de länder som valt att tillåta jakt med pil och båge?
Vilka bedömningar och argument har haft avgörande betydelse i länder där man valt att *inte* införa jakt med nämnda jaktmedel?
Av särskilt stort intresse är exempel från Europa och de nordiska länderna men även t.ex. USA och Kanada.
- All jakt ska bedrivas så att viltet inte utsätts för onödigt lidande och så att människor och egendom inte utsätts för fara.
Vilka för- och nackdelar har jakt med pil och båge jämfört jakt med skjutvapen? Aspekter som bör belysas är bland annat:

Vapnens potential (vid korrekt handhavande av en skicklig skytt) för precision på olika jaktmässiga avstånd.

Vapnens förmåga att döda vilt utan att orsaka onödigt lidande.

Vilka krav som ställs på skytten gällande t.ex. avståndsbedömning, viltets position och rörelse i förhållande till skytten, hänsyn till väder och vind och vikten av en bra avfyrning.

Möjligheten till ett tillräckligt snabbt och bra andraskott mot påskjutet vilt och i vilka fall detta får anses ha en väsentlig betydelse för risken för onödigt lidande och fara för människor och egendom.

Möjligheten till att genomföra ett framgångsrikt eftersök och avlivning av skadat vilt.

Om jakt med pil och båge kan förväntas öka eller minska risken för vilt att utsättas för onödigt lidande och fara för människor och egendom.

- Hur kan förtroendet och acceptansen för jakt i Sverige förväntas påverkas av ett införande av jakt med pil och båge?
- Vilka aspekter kan göra olika arter mer eller mindre lämpliga att jaga med pil och båge? Vilka arter är lämpliga eller olämpliga för sådan jakt? Utgångspunkten bör vara de arter som idag är tillåtna för jakt i Sverige och möjligheterna att jaga dessa arter utan att viltet utsätts för onödigt lidande och att människor och egendom inte utsätts för fara.
- Om SLU:s Vetenskapliga råd anser att det finns kunskapsluckor som är avgörande för att bedöma om jakt med pil och båge kan införas är det önskvärt att dessa identifieras i rapporten.

Om ovan nämnda punkter behöver prioriteras kan det göras i separat samtal mellan Naturvårdsverket och det vetenskapliga rådet.

Medverkande vid framtagande av detta underlag var Emil Ekström, jurist. Samt Hanna Dittrich Söderman, Nils Mårtenson och Daniel Bladh, samtliga handläggare och sistnämnda föredragande. Beslut om att framföra dessa inspel fattas av enhetschefen för Viltförvaltningsenheten, Marcus Öhman.



Marcus Öhman
Enhetschef



Daniel Bladh
Handläggare